附件1

**评分标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审项目 | 评分标准 | 分值 | 得分 |
| 报价得分 | 报价 | 报价（折扣率）与评审基准值A相等的，得基本分25分，每高出A值0.01（差值，下同）减0.5分，每低于A值0.01减0.3分，减完为止。（不足1%的不计）。评审基准值A值为所有报价人的有效报价（折扣率）的算术平均值。 | 25 |  |
| 会计师事务所实力 | 人员 | 注册会计师数量40人以上的得5分；注册会计师数量30—40人（含40人）的得4分；注册会计师数量20—30人（含30人）的得3分；注册会计师数量10—20人（含20人）的得2分；注册会计师数量1—10人（含10人）的得1分；无注册会计师的得0分。注：提供以上相关人员证书及会计师协会年检公告。 | 5 |  |
| 信誉和实力 | 1.在省级2018年度会计师事务所综合评价排名情况：（1）前20名（含第20名）得5分；（2）第20—40名（含第40名）得4分；（3）第40—60名（含第60名）得3分；（4）第60—80名（含第80名）得2分；（5）第80—100名（含第100名）得1分；（6）未进入前100名得0分。2.在省级2018年度会计师事务所综合评级情况：（1）评为AAA级会计师事务所的得3分；（2）评为AA级会计师事务所的得2分；（3）评为A级会计师事务所的得1分；（4）其余的得0分；注：提供相关证明复印件加盖申请人公章。 | 8 |  |
| 相关经验 | 2015年（含）以来，每具有1个省级行政事业单位经济责任审计项目业绩得1分，最多得15分；2015年（含）以来，每具有1个省级行政事业单位财务收支审计项目业绩得1分，最多得15分。 | 30 |  |
| 服务方案 | 提供关于本项目的服务方案，从内容的完整性、可操作性进行综合比较评分，优，得11-13分；良，得7-10分；一般，得1-6分；没有的得0分。 | 13 |  |
| 所获荣誉 | 1.因业绩突出荣获中国注册会计师协会颁发的相关荣誉或全国性表彰的，每项得0.5分；此项最多得2分。2.因业绩突出荣获省注册会计师协会颁发的相关荣誉或省级表彰的，每项得0.5分；此项最多得2分。 | 4 |  |
| 处罚情况 | 未受到相关部门处罚的得10分；受到证监会、财政部门和注册会计师协会及相关部门处罚或立案稽查的得0分。失信行为被记入诚信档案且在有效期内的每项扣除5分，直至该项分值扣完为止。注：报价单位提供加盖公章的声明。 | 10 |  |
| 报价文件规范性 | 报价文件制作规范，没有细微偏差情形的得5分；有一项细微偏差扣1分，直至该项分值扣完为止。 | 5 |  |